

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ตามระบบ **CUPT QA** ปีการศึกษา 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ชื่อหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน
ระดับหลักสูตร ปริญญาเอก คณะทรัพยากรธรรมชาติ

คณะกรรมการประเมิน

นางสาวสุริรา พลันสังเกตุ (ประธานกรรมการ)
ดร.บุญศรีกา ไกรกระจาง (กรรมการ)

1 Expected Learning Outcomes	Overall Score : 4
------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จากมคอ.2 พบหลักฐานการเก็บความต้องการของ SHs ทุกกลุ่มเพื่อสร้าง PLOs
- จาก SAR พบหลักฐานการเชื่อมโยงวิสัยทัศน์และพันธกิจกับ PLOs
- จาก มคอ.2 พบว่ามีตารางแสดงความสัมพันธ์ของทุกวิชาในหลักสูตรกับ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR และ มคอ.2 ไม่พบหลักฐานการประเมิน PLOs ของ SHs

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- จาก มคอ.2 พบหลักฐานการเชื่อมโยงวิสัยทัศน์และพันธกิจกับ PLOs
- จาก มคอ.2 พบหลักฐานการนำความต้องการของ SHs มาประกอบการจัดทำ PLOs
- จาก มคอ.2 พบหลักฐานการเชื่อมโยง PLOs กับ Learning taxonomy

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก มคอ.2 พบว่ามีตารางแสดงความสัมพันธ์ของทุกวิชาในหลักสูตรกับ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการจำแนกมาตรฐานการเรียนรู้ที่ครอบคลุม Specific LOs และ Generic LOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก มคอ.2 พบหลักฐานการเก็บความต้องการของ SHs ทุกกลุ่มเพื่อสร้าง PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบกระบวนการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ การสอบวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR และมคอ.2 ไม่พบหลักฐานการประเมิน PLOs ของ SHs โดยละเอียด

2 Programme Structure and Content	Overall Score : 4
-----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรได้นำหลักการ Backward curriculum design มาใช้ โดยนำเอา PLOs แต่ละPLO มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ KAS และนำมาจัดกลุ่ม KAS และกระจายสู่รายวิชา
- จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรเพื่อความทันสมัยโดยนำความคิดเห็นจาก SHs มาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรในทุกกรอบการปรับปรุง
- จากมคอ.2 พบรายวิชาที่มี K-A-S กระจายครอบคลุมทุก PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยัง SHs ผ่านเว็บไซต์

จุดที่ควรพัฒนา

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรได้นำหลักการ Backward curriculum design มาใช้ โดยนำเอา PLOs แต่ละ PLO มาวิเคราะห์เพื่อให้ได้ KAS และนำมาจัดกลุ่ม KAS และกระจายสู่รายวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR และ มคอ.2 พบว่ามีการเก็บข้อมูลความต้องการของ SHs และผู้ใช้บัณฑิตเพื่อพัฒนาหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จากมคอ.2 พบรายวิชาที่มี K-A-S กระจายครอบคลุมทุก PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR และ มคอ.2 หลักสูตรมีการจัดลำดับเนื้อหาในแต่ละวิชาจากทักษะความรู้พื้นฐานไปสู่ขั้นสูง

จุดที่ควรพัฒนา

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีทางเลือกให้นักศึกษา

โดยนักศึกษาสามารถเลือกแผนการศึกษาได้หลายแบบและหลายหัวข้อวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR และ มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงหลักสูตรเพื่อความทันสมัยโดยนำความคิดเห็นจาก SHs มาประกอบการปรับปรุงหลักสูตรในทุกกรอบการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา

-

3 Teaching and Learning Approach	Overall Score : 4
----------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบว่ามีการนำ active learning มาใช้ในรายวิชาในหลักสูตร
- จาก SAR พบว่ามีการส่งเสริม Life long learning ในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบหลักฐานการเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาผ่าน มคอ.2 ในเว็บไซต์
- จาก SAR พบการประเมินความพึงพอใจในการเรียนการสอนของ SHs

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่านักศึกษาสามารถตัดสินใจในการเลือกวิทยานิพนธ์ได้ด้วยตนเอง
เนื่องจากภูมิหลังของความรู้มีความแตกต่างกัน

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีการนำ active learning มาใช้ในรายวิชาในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีการส่งเสริม Life long learning ในหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์
นำไปสู่นวัตกรรมและการมีแนวคิดของผู้ประกอบการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบหลักฐานระยะเวลาที่ชัดเจนในการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตร
- จาก SAR พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจของ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

4 Student Assessment	Overall Score : 3
----------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบกระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย
- จาก SAR พบการประเมินผลเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR

ไม่พบหลักฐานการทบทวนและการปรับปรุงรูปแบบการประเมินนักศึกษาและกระบวนการประเมินนักศึกษา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการทบทวนความพึงพอใจของบัณฑิตต่อ PLOs

4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

-จาก SAR พบกระบวนการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย

-จาก SAR พบหลักฐานผลการประเมินรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเพื่อให้บรรลุ CLOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบกระบวนการการขอทบทวนผลการเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานช่องทางและการประชาสัมพันธ์การอุทธรณ์อย่างมีระบบให้แก่นักศึกษา

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบการสื่อสารแก่นักศึกษาในเรื่องของการวัดและประเมินผลในการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานขั้นตอนและระบบที่ชัดเจนในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษา

4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบการประเมินผลเป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการใช้ Rubric และ Marking schemes ในรายวิชาต่าง ๆ

4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

-จาก SAR พบแผนการประเมินผลการเรียนรู้รายปีของนักศึกษา

-จาก SAR พบหลักฐานการมีกระบวนการและผลลัพธ์ที่ได้จากการวัดและประเมินเพื่อให้บรรลุ CLOs และ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

-

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบกระบวนการสะท้อนกลับไปยังผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนที่แสดงถึงการวัดและประเมินผลนักศึกษาอย่างทัน่วงที่

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการประเมินผลการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR

ไม่พบหลักฐานการทบทวนและการปรับปรุงรูปแบบการประเมินนักศึกษาและกระบวนการประเมินนักศึกษา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการทบทวนความพึงพอใจของบัณฑิตต่อ PLOs

5 Academic Staff	Overall Score : 4
------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก มคอ.2 พบหลักฐานการจัดการงานบุคลากรสายวิชาที่ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ

- จาก SAR พบหลักฐานกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการในด้านต่าง ๆ

และมีการให้รางวัลด้านงานวิจัย

- จาก SAR พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการสำรวจความพึงพอใจของสวัสดิการต่าง ๆ ที่ได้รับ

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานที่มาของแผนในการพัฒนาตนเองและผลสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาตนเอง

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบการวางแผนอัตรากำลังเป็นการดำเนินการในระดับคณะฯ

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบแผนระยะสั้นและระยะยาวในการรับบุคลากรสายวิชาการ

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานภาระงานบุคลากรสายวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR หลักสูตรใช้ระบบประเมินสมรรถนะของมหาวิทยาลัยและ สกอ.

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการประเมินการสื่อสารและความพึงพอใจของ SHs
เกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะ

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก มคอ.2 พบหลักฐานการจัดการภาระงานบุคลากรสายวิชาที่ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

-จาก SAR พบขั้นตอนการเลื่อนระดับและตำแหน่งตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

-จาก SAR พบระบบในการติดตามและประเมินการบริหารจัดการหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานที่หลักสูตรมีสวัสดิการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการสำรวจความพึงพอใจของสวัสดิการต่าง ๆ ที่ได้รับ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานที่หลักสูตรร่วมมือกับคณะมีแผนการพัฒนานุคลากรสายวิชาการผ่านโครงการต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานที่มาของแผนในการพัฒนาตนเองและผลสำรวจความพึงพอใจในการพัฒนาตนเอง

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการในด้านต่าง ๆ
และมีการให้รางวัลด้านงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

-

6 Student Support Services	Overall Score : 3
----------------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบตารางการรับนักศึกษาในรอบ 5 ปี
- จาก SAR พบว่าหลักสูตรและคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจการบริการสนับสนุนนักศึกษา
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการเปรียบเทียบกับคู่แข่งที่ดีกว่า
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่แข่งมาปรับใช้ในหลักสูตร

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านบัณฑิตวิทยาลัย
- จาก SAR พบตารางการรับนักศึกษาในรอบ 5 ปี

จุดที่ควรพัฒนา

-

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาวในระดับคณะที่เน้นบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบแผนการสำหรับ student support services

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานแผนงานและระบบเพื่อติดตามผลการเรียนและความก้าวหน้าของนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการติดตามภาระงานผู้เรียนที่มีการจัดทำอย่างเป็นระบบ

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบการส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานและแลกเปลี่ยนกับสถาบันในต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มศักยภาพของนักศึกษา
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่าหลักสูตรและคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานที่การันตีถึงสมรรถนะเหล่านั้นสามารถตอบสนองความต้องการของ SHs ได้

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	Score : 2
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบผลประเมินความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจการบริการสนับสนุนนักศึกษา
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการเปรียบเทียบกับคู่แข่งที่ดีกว่า
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่แข่งมาปรับใช้ในหลักสูตร

7 Facilities and Infrastructure	Overall Score : 4
---------------------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบหลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนและการทำวิจัย
- จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับนักศึกษา
- จาก SAR พบข้อมูลการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานทรัพยากรในบางหัวข้อ

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ต่อการให้บริการของบุคลากรที่ชัดเจน
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการสำรวจความต้องการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของบุคลากรสายสนับสนุน

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักสูตรมีสิ่งอำนวยความสะดวกการเรียนการสอนและมีการประเมินความพึงพอใจในการด้านต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่าหลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

-

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	Score : 4
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานการให้บริการระบบห้องสมุดและสารสนเทศดิจิทัล

จุดที่ควรพัฒนา

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการประเมินผลความพึงพอใจของการใช้งานระบบสารสนเทศ

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามหาวิทยาลัยมีบริการคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย

จุดที่ควรพัฒนา

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีมาตรฐานด้านสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อผู้ที่มีความต้องการพิเศษ เช่น คนตาบอด หรือคนที่ใช้รถนั่ง

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	Score : 4
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่ามีการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

-จาก SAR พบว่าบุคลากรอยู่ภายใต้การดูแลของคณะและสาขาวิชา

-จาก SAR พบหลักฐานการสำรวจความพึงพอใจของ SHs ต่อการสภาพแวดล้อมในคณะที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการสำรวจความต้องการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ของบุคลากรสายสนับสนุน

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการประเมินความพึงพอใจในการใช้งานทรัพยากรต่าง ๆ

8 Output and Outcomes	Overall Score : 3
-----------------------	-------------------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบหลักฐานการส่งเสริมงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
- จาก SAR พบหลักฐานข้อมูลคู่เทียบในบางหัวข้อ

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานข้อมูลคู่เทียบในข้อ 8.5
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่เทียบมาปรับใช้ในหลักสูตร
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำในรอบ 5 ปีที่มีความชัดเจน

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบข้อมูลคู่เทียบ
- จาก SAR พบหลักฐานข้อมูล pass rates และ drop rates ในรอบ 5 ปี

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่เทียบมาปรับใช้ในหลักสูตร

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบหลักฐานข้อมูลคู่เทียบในเรื่องของการมีงานทำอย่างคร่าว ๆ
- จาก SAR พบหลักฐานการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำตั้งแต่ปี 2550-2567 ในภาพรวม

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยละเอียดในรอบ 5 ปี
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่เทียบมาปรับใช้ในหลักสูตร

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

- จาก SAR พบหลักฐานการส่งเสริมงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
- จาก SAR พบหลักฐานข้อมูลคู่เทียบ

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่เทียบมาปรับใช้ในหลักสูตร

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	Score : 3
--	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานการเก็บข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ PLOs

จุดที่ควรพัฒนา

จาก SAR ไม่พบหลักฐานการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	Score : 3
---	-----------

จุดแข็ง

จาก SAR พบหลักฐานการประเมินความพึงพอใจของ SHs

จุดที่ควรพัฒนา

- จาก SAR ไม่พบหลักฐานข้อมูลคู่เทียบ
- จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่เทียบมาปรับใช้ในหลักสูตร

คะแนนประเมินหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ 3.63

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. จาก มคอ.2 พบหลักฐานการจัดการเรียนนุคกลางรายวิชาที่ตรงตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญ
2. จาก SAR พบหลักฐานกระบวนการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรสายวิชาการในด้านต่าง ๆ และการให้รางวัลदानงานวิจัย
3. จาก SAR พบหลักฐานการส่งเสริมงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. จาก SAR ไม่พบหลักฐานการนำข้อมูลคู่เทียบมาปรับใช้ในหลักสูตรในทุกหัวข้อ
2. จาก SAR ไม่พบหลักฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำในรอบ 5 ปีที่มีความชัดเจน
3. จาก SAR ไม่พบหลักฐานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาตอกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ
4. จาก SAR ไม่พบหลักฐานการทบทวนความพึงพอใจของบัณฑิตต่อ PLOs

ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย

-